



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA CHIARA GUALANDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "Giacomo Ciamician"

VERBALE

Alle ore 9 del giorno 7 gennaio 2021 i seguenti Professori:

- Prof. Loris Giorgini - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Davide Comoretto - Professore presso l'Università di Genova
- Prof. Claudio De Rosa - Professore presso l'Università di Napoli Federico II

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1706 del 15/12/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio De Rosa e del Segretario nella persona del Prof. Loris Giorgini.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 75/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Chiara Gualandi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to one of the members of the evaluation commission.

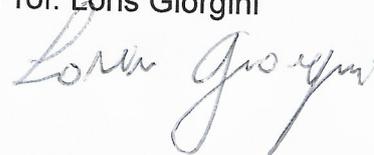
Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di **87,65/100** e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Data 07/01/2021

Prof. Loris Giorgini



Collegato telematicamente Prof. Claudio De Rosa

Collegato telematicamente Prof. Davide Comoretto

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA CHIARA GUALANDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "Giacomo Ciamician"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Davide Comoretto, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Loris Giorgini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07/01/2021

Prof Davide Comoretto

Davide Comoretto

Allegare copia documento di riconoscimento



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA CHIARA GUALANDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "Giacomo Ciamician"

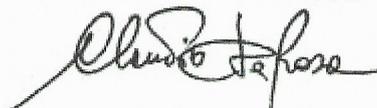
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio De Rosa, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Loris Giorgini e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07/01/2021

Prof Claudio De Rosa



Allegare copia documento di riconoscimento



Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Saranno valutate le attività in cui il candidato è stato Titolare di insegnamenti o moduli per almeno 60 ore per anno accademico durante il periodo di servizio svolto da RTDB e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4 - Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 8 - 6 o più di 6 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 12 <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Saranno valutate le attività solo se il candidato ha svolto almeno 350 ore di attività didattica integrativa e servizi agli studenti, comprensive delle 60 ore di attività didattica frontale, per ciascun anno accademico durante il periodo di servizio come RTDB e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore o correlatore di tesi di laurea triennale <ul style="list-style-type: none"> da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 1 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 2 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 3 - relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale <ul style="list-style-type: none"> da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 2 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 4 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 6 - relatore o correlatore di tesi di dottorato <ul style="list-style-type: none"> da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 3 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 7 - Max punti 2 per l'insieme dei seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. 	<p>Max 12 punti sulla categoria</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti dal candidato: Risposte alle domande 5 e 13 del questionario delle opinioni degli studenti relativo all'ultimo triennio.</p>	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>



-Risposte alla domanda 5 del questionario: punti 5.0 se 100% risposte positive; per un punteggio positivo < 100% e $\geq 50\%$, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0).

-Risposte alla domanda 13 del questionario: punti 5.0 se 100% risposte positive; per un punteggio positivo < 100% e $\geq 50\%$, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0).

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI MAX 25
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, partecipazione a progetti competitivi di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> - coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a 2 progetti punti 3 da 2 in poi punti 6 - Partecipazione a progetti di ricerca competitivi da uno a 2 progetti punti 2 da 2 in poi punti 3 - coordinamento di progetti di ricerca con Enti e Imprese da uno a 2 progetti punti 2 da 2 in poi punti 4 	Max 13 punti sulla categoria
Titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 2 brevetti punti 2 - Più di 2 punti 4 	Max 4 punti sulla categoria
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> - Max punti 0,1 per premio di miglior poster in congresso nazionale; - Max punti 0,5 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere nazionale; - Max punti 0,2 per premio di miglior poster in congresso internazionale; - Max punti 1 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere internazionale. 	Max 2 punti sulla categoria

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>Lo standard relativo alla produzione scientifica in termini di intensità e continuità è riferibile a quelli stabiliti dal Dipartimento (dovranno essere state prodotte almeno 8 pubblicazioni su riviste scientifiche dotate di indicatore bibliometrico ISI/SCOPUS):</p> <ul style="list-style-type: none"> - max 1 punto per ogni pubblicazione presentata oltre le 8 previste come standard minimo. 	<p>Max 6 punti sulla categoria</p>
--	------------------------------------

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max 30 attribuibili alle pubblicazioni
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna Pubblicazione	Max 2,0 punti per singola pubblicazione Max 0,5
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Max 0,5
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato, supportata dall'eventuale indicazione come autore di riferimento, primo e ultimo nome, da presentazioni a convegni, riconoscimenti e premi scientifici e in base al profilo complessivo del candidato desumibile dalla sua attività e dalla sua produzione scientifica.</p> <p><i>Apporto individuale: Primo o ultimo autore: punti 0,5; autore di riferimento: punti 0,5; altro apporto: punti 0,3. Nel caso di pubblicazioni con elenco degli autori in ordine alfabetico, supportato da presentazioni a convegni, riconoscimenti e premi scientifici e in base al profilo complessivo del candidato desumibile dalla sua attività e dalla sua produzione scientifica: punti 0,3.</i></p>	Max 0,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 0,5



Impact factor della rivista al 2020: IF ≥ 8.0 : punti 0,5; IF < 8 e ≥ 6.0 : punti 0,4; IF < 6.0 e ≥ 4.0 : punti 0,3; IF < 4.0 e ≥ 2.0 : punti 0,2; IF < 2 e > 0 : punti 0,1; rivista senza IF: punti 0.	
La Commissione si avvarrà anche di uno o più degli indicatori (Scopus e Mos) indicati dal Dipartimento, riferiti alla data di inizio della valutazione. In particolare: - "Impact factor" totale: 2 punti se impact factor totale ≥ 100 ; per un valore di impact factor totale inferiore a 100, verrà applicato un criterio di proporzionalità diretta (per esempio, 1.0 punti per impact factor totale pari a 50).	Max 2 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo - (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. In particolare, saranno considerati incarichi accademici e partecipazione a Commissioni di Dipartimento e Attività di servizio al Dipartimento. -Attività come membro di Commissioni di Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta; -Attività di servizio al Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta;	Max 5 punti sulla categoria



Allegato 2 - Scheda di valutazione della Dott.ssa Chiara Gualandi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Saranno valutate le attività in cui il candidato è stato Titolare di insegnamenti o moduli per almeno 60 ore per anno accademico durante il periodo di servizio svolto da RTDB e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 4 - Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 8 - 6 o più di 6 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 12 	<p>La candidata risulta Titolare di 3 insegnamenti o moduli nell'AA 2018-2019 Titolare di 3 insegnamenti o moduli nell'AA 2019-2020 Totale 12 punti</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti Saranno valutate le attività solo se il candidato ha svolto almeno 350 ore di attività didattica integrativa e servizi agli studenti, comprensive delle 60 ore di attività didattica frontale, per ciascun anno accademico durante il periodo di servizio come RTDB e in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore o correlatore di tesi di laurea triennale 	<p>Relatore o correlatore di 6 tesi di laurea triennale Punti 3</p>
<ul style="list-style-type: none"> da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 1 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 2 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 3 - relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale 	<p>Relatore di 14 tesi di laurea magistrale Punti 6</p>
<ul style="list-style-type: none"> da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 2 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 4 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 6 - relatore o correlatore di tesi di dottorato 	<p>Supervisor o Co-supervisor di 3 tesi di dottorato, Università di Bologna. Punti 3</p>
<ul style="list-style-type: none"> da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 3 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 7 - Max punti 2 per l'insieme dei seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. 	<p>l'insieme dei seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Punti 1</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti dal candidato: Risposte alle domande 5 e 13 del questionario delle opinioni degli studenti relativo all'ultimo triennio. -Risposte alla domanda 5 del questionario: punti 5,0 se 100% risposte</p>	<p>Totale Punti 13</p> <p>Domanda n. 5: 100% risposte positive Punti: 5</p> <p>Domanda n. 13: 99.4% risposte positive Punti 4.97</p>



positive; per un punteggio positivo < 100% e \geq 50%, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0).
 -Risposte alla domanda 13 del questionario: punti 5.0 se 100% risposte positive; per un punteggio positivo < 100% e \geq 50%, si applicherà un criterio di proporzionalità (per esempio, 75% risposte positive, punti 2.5; 50% risposte positive, punti 0).

Totale Punti per questa categoria: 9.97

Totale punteggio attività didattica

34.97

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55
Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 25 Max
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, partecipazione a progetti competitivi di ricerca.	La candidata presenta i seguenti titoli valutabili:
- coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a 2 progetti punti 3 da 2 in poi punti 6	Coordinamento di 3 progetti di ricerca competitivi punti 6
- Partecipazione a progetti di ricerca competitivi da uno a 2 progetti punti 2 da 2 in poi punti 3	Partecipazione a 2 progetti di ricerca competitivi punti 2
- coordinamento di progetti di ricerca con Enti e Imprese da uno a 2 progetti punti 2 da 2 in poi punti 4	coordinamento di 1 progetto di ricerca con Imprese punti 2
	Totale punti: 10
Titolarità di brevetti	Titolarità di 3 brevetti
- Fino a 2 brevetti punti 2	punti 4
- Più di 2 punti 4	Totale punti: 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Nessun titolo
- Max punti 0,1 per premio di miglior poster in congresso nazionale;	
- Max punti 0,5 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere nazionale;	
- Max punti 0,2 per premio di miglior poster in congresso	

<p><i>internazionale;</i></p> <p>- <i>Max punti 1 per medaglia o riconoscimento analogo di carattere internazionale.</i></p>	
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>Lo standard relativo alla produzione scientifica in termini di intensità e continuità è riferibile a quelli stabiliti dal Dipartimento (dovranno essere state prodotte almeno 8 pubblicazioni su riviste scientifiche dotate di indicatore bibliometrico ISI/SCOPUS):</p> <p>- <i>max 1 punto per ogni pubblicazione presentate oltre le 8 previste come standard minimo.</i></p>	<p>Durante il periodo svolto come RTD b sono state prodotte 16 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali dotate di indicatore bibliometrico e 1 capitolo di libro.</p> <p>Di queste 16 la candidata risulta in 5 pubblicazioni "corresponding author".</p> <p>Punti: 8 x 1 = 8</p>
Totale punti 6 max	
Totale punti 20	

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Max 0,5	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Max 0,5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Max 0,5	indicatori bibliometrici : IF (impact factor)	punti
1. Elastomeric electrospun scaffolds of a biodegradable aliphatic copolyester containing PEG-like sequences for dynamic culture of human endothelial cells.	0,5	0,3	0,5	0,3	4,7	1,6
2. Synthesis of novel carvone (meth)acrylate monomers for the production of hydrophilic polymers with high terpene content.	0,5	0,5	0,5	0,2	2,6	1,7
3. Biomimetic hierarchically arranged nanofibrous structures resembling the architecture and the passive mechanical properties of skeletal muscles: a	0,5	0,3	0,5	0,3	4,2	1,6

Don Yun

step forward toward artificial muscle.								
4. Organogel coupled with microstructured electrospun polymeric non-wovens for the effective cleaning of sensitive surfaces	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	8,8	2,0
5. Enhanced electrospinning of active organic fibers by plasma treatment on conjugated polymer solutions.	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	8,8	1,8
6. Nanodecoration of electrospun polymeric fibers with nanostructured silver coatings by ionized jet deposition for antibacterial tissues	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,3	5,9	1,8
7. Improved functional recovery in rat spinal cord injury induced by a drug combination administered via an implantable polymeric delivery system.	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3	0,3	4,1	1,6
8. Pd/Au Based Catalyst Immobilization in Polymeric Nanofibrous Membranes via Electrospinning for the Selective Oxidation of 5-Hydroxymethylfurfural.	0,5	0,3	0,5	0,5	0,2	0,2	2,8	1,5
9. The pulsed electron deposition technique for biomedical applications: a review	0,5	0,3	0,5	0,5	0,2	0,2	2,4	1,5
10. Biodegradable electrospun fibers enriched with struvite crystal seeds for the recovery of phosphorous and nitrogen	0,5	0,5	0,5	0,5	0,2	0,2	3,9	1,7
11. Hierarchical electrospun tendon-ligament bioinspired scaffolds induce changes in fibroblasts morphology under static and dynamic conditions	0,5	0,3	0,5	0,5	0,1	0,1	1,6	1,4
12. Morphologically bioinspired hierarchical nylon 6,6 electrospun assembly recreating the structure and performance of tendons and ligaments.	0,5	0,3	0,5	0,5	0,1	0,1	1,7	1,4
13. Nanocomposite foams based on flexible biobased thermoplastic polyurethane and ZnO nanoparticles as potential wound dressing materials.	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3	0,3	5,9	1,6
14. Multiscale hierarchical bioresorbable scaffolds for the regeneration of tendons and ligaments	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	8,2	1,8
15. Tendon fascicle-inspired nanofibrous scaffold of polylactic acid/collagen with enhanced 3D-structure and biomechanical properties	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3	0,3	4,0	1,6
16. Ether-oxygen containing electrospun microfibrinous and sub-microfibrinous scaffolds based	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3	0,3	4,6	1,6

Don Jun

on poly(butylene 1,4-cyclohexanedicarboxylate) for skeletal muscle tissue engineering.					
Totale punti pubblicazioni					26.2
La Commissione decide di avvalersi anche di uno o più degli indicatori (Scopus e Wos) indicati dal Dipartimento, riferiti alla data di inizio della valutazione. In particolare:					
- <i>"impact factor" totale; 2 punti se impact factor totale ≥ 100; per un valore di impact factor totale inferiore a 100, verrà applicato un criterio di proporzionalità diretta (per esempio, 1.0 punti per impact factor totale pari a 50).</i>					
IF Totale	74,2			Punti: 1,48	
Totale Punti Tabella B				Punti: 27,68	

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **47,68**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)	
ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. In particolare, saranno considerati incarichi accademici e partecipazione a Commissioni di Dipartimento e Attività di servizio al Dipartimento.	La candidata ha svolto 1 anno come Membro della Commissione didattica/AQ della Laurea Magistrale in Photochemistry and Molecular Materials Punti 1 3 anni come Membro della Commissione internazionalizzazione e outreach Punti 3 1 anno come Membro della Giunta di Dipartimento "G. Ciamician" Punti 1
-Attività come membro di Commissioni di Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta; -Attività di servizio al Dipartimento. Max punti 1 per ogni anno di attività svolta;	
Totale punteggio attività istituzionale	Totale Punti: 5 max per categoria
	5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato = **87,65** Punti

